

SELEZIONE, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO (ART. 24, COMMA 3, LETT. A, LEGGE 240/210) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 03/A1 CHIMICA ANALITICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/01 - CHIMICA ANALITICA - INDETTA CON D.R. N 4442 DEL 07/12/2022 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE -N. 100 DEL 20/12/2022.

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2023 addì 30 del mese di gennaio, alle ore 18:40, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 226 del 24.01.23, risulta così composta:

- Prof. de Gennaro Gianluigi, PA presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;
- Prof. Guascito Maria Rachele, PA presso l'Università del Salento;
- Prof. Reschiglian Pierluigi, PO presso l'Università degli Studi di Bologna.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Gianluigi de Gennaro e quelle di Segretario alla prof.ssa Maria Rachele Guascito.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione visto il bando della selezione e il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 4381/22 del 02/12/2022, e la vigente normativa in materia procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 3.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero, tenendo conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso.	max punti 5
+	per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione:	
	a) congruente con il ssd;	punti 5
	b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 2
	c) scarsamente congruente con il ssd;	punti 1

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.	max punti 2
----------	---	--------------------

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	Punti 2 per A.A. punti 1 per A.A. punti 0.2 per A.A.
per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1 per A.A. punti 0.5 per A.A. punti 0.1 per A.A.
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, dottorato, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1 per A.A. punti 0.5 per A.A. punti 0.1 per A.A.

per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo: d) congruente con il ssd; e) parzialmente congruente con il ssd; f) scarsamente congruente con il ssd.	max punti 0.5 max punti 0.2 max punti 0.1
per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	max punti 2.0 max punti 1.0 max punti 0.2
per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	max punti 2.5 max punti 1.5 max punti 0.3
per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	max punti 3 max punti 2 max punti 1

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (es.: assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a tempo determinato, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.)	max punti 9
----------	---	--------------------

per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 3 per anno punti 1 per anno punti 0.5 per anno
---	--

4	Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Progetto di Ateneo, Regionale, Nazionale, Internazionale)	max punti 3
----------	--	--------------------

5	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 7
----------	---	--------------------

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:		
a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando;		max punti 7 per incarico
b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando;		max punti 4 per incarico
c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.		max punti 2 per incarico
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale:		
a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando		max punti 3 per incarico
b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando;		max punti 1 per incarico
c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.		max punti 0.1 per incarico

6	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuale nei quali è prevista, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.	max punti 1
----------	--	--------------------

per ciascuna titolarità di brevetto:		
a) congruente con il ssd;		punti 1
b) parzialmente congruente con il ssd;		punti 0.5
c) scarsamente congruente con il ssd.		punti 0.1

7	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Nazionali e Internazionali)	max punti 4
----------	---	--------------------

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali:		
a) congruente con il ssd;		punti 0.3
b) parzialmente congruente con il ssd;		punti 0.2
c) scarsamente congruente con il ssd.		punti 0.1
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali:		
a) congruente con il ssd;		punti 0.5
b) parzialmente congruente con il ssd;		punti 0.25
c) scarsamente congruente con il ssd.		punti 0.15

8	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 9
----------	--	--------------------

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale:		
a) congruente con il ssd;		max punti 1.0
b) parzialmente congruente con il ssd;		max punti 0.5
c) scarsamente congruente con il ssd previsto dal bando.		max punti 0.1

- Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

Il numero massimo di pubblicazioni da valutare singolarmente in modo analitico, ai sensi di quanto previsto dal bando di selezione, è 12 (dodici). Nel caso in cui un candidato erroneamente presenti più di 12 pubblicazioni, la Commissione valuterà solo le prime 12 in elenco. La commissione altresì decide di suddividere il punteggio designato per le pubblicazioni come segue:

per le 12 pubblicazioni presentate, ivi inclusi eventuali abstract e comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti: fino ad un **massimo di punti 45**;

per la consistenza complessiva della produzione scientifica, valutata in base all'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, originalità ed innovatività, congruenza con il settore scientifico disciplinare CHIM/01, ovvero con le tematiche interdisciplinari ad esso correlate: fino a un **massimo di punti 15**.

In entrambi i casi si procederà a modulare i punteggi massimi assegnabili in base all'attinenza con il ssd CHIM/01 come segue:

a) congruente con il ssd	100%
b) parzialmente congruente con il ssd	50%
c) scarsamente congruente con il ssd	10%.

Per le pubblicazioni si dettaglia il punteggio come segue:

P1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato.	max 45 punti
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	max 3.75 punti
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali	max 1 punto
	per la tesi di dottorato	max 5 punti
	per ciascun abstract, comunicazione a convegni con pubblicazione degli atti	max 0.5 punti
P2	Produzione di pubblicazioni scientifiche nel suo complesso, considerando l'insieme di parametri quali:	max punti 15



numero totale di pubblicazioni (N); numero totale delle citazioni (C); numero medio di citazioni per pubblicazione; "impact factor" (IF) medio valutato su tutta la produzione; quantitativamente valutati con Indice di Hirsch.	
--	--

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. Per l'attribuzione del punteggio saranno, altresì, considerati gli indici relativi all'IF totale, al numero totale di citazioni e agli indici di Hirsch.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua **inglese**, stabilisce che i candidati siano giudicati tramite conversazione, lettura e traduzione di un testo. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) ampiezza del vocabolario,
- b) ricchezza sintattica,
- c) qualità della pronuncia,
- d) scorrevolezza.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere entro venti giorni **decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale riacquiescenza**.

Infine la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 02.02.2023, alle ore 16.00, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Gianluigi de Gennaro

Al presente verbale vengono allegati le dichiarazioni di accettazione inviate dagli altri due Componenti della Commissione e le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 19.30

Per la Commissione valutatrice

Prof. Gianluigi de Gennaro